

RISULTATI DELL'INDAGINE COMPARATIVA, ESPRESSI IN PERCENTUALE.

141 SCHEDE

47 DOCENTI

897 ALUNNI



Conoscenza di vocaboli

Il manuale risulta uno strumento particolarmente valido ed efficace per l'arricchimento lessicale.

67,38% 26,96% 36,17% 43,97% 34,75%

Il manuale chiarisce termini poco noti o di nuova acquisizione.

10,64% 11,35% 28,37% **65,25%** 17,02%

Conoscenza di contenuti

Il manuale storicizza l'opera attraverso date, personaggi, fatti ad essa connessi.

33,33% 48,94% 65,96% 51,77% **74,47%**

Il manuale propone una buona analisi formale ed iconografica dell'opera, finalizzata ad evidenziare aspetti strutturali e di significato.

70,21% 39,01% 55,32% 56,74% 61,70%

Capacità espressiva

Per la comprensione del testo sono necessari materiali compensativi (vocabolario, manuali di filosofia, di letteratura...).

68,79% 19,86% 9,93% 8,51% 11,35%

Si ritiene necessaria la mediazione dell'insegnante, oltre all'uso di strumenti compensativi, per una corretta ricezione del testo da parte dello studente.

72,34% 34,04% 21,28% 21,99% 23,40%

Capacità d'osservazione e comprensione dell'opera d'arte attraverso le immagini

Il rapporto testo-apparato illustrativo risulta coerente e immediato, ovvero le immagini proposte vengono opportunamente segnalate, descritte e distribuite nella pagina per un'agile fruizione.

58,16% 43,26% 53,90% **70,21%** 63,12%

Il manuale offre un ottimo corredo d'immagini, atte a veicolare, potenziare, semplificare il testo.

59,57% 30,50% 37,59% 48,94% 31,91%

Capacità critica

Oltre all'analisi formale e iconografica, il manuale propone ipotesi critiche volte ad interpretare e motivare il significato complessivo dell'opera o di particolari in essa presenti.

63,12% 25,53% 47,52% 37,59% 44,68%

Il manuale offre collegamenti tra saperi diversi, favorendo una visione pluridisciplinare del tema trattato.

59,57% 26,24% 39,72% 42,55% 37,59%